



# Zapi Impermeabilizantes

Hu Rating

set/23

Todos os direitos reservados a Humanizadas ®



# Conteúdo

## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

**Anexo: fontes de dados**



1. Resultado

► Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Resultado da avaliação mais recente

Síntese da última avaliação de stakeholders, práticas e auditoria de dados públicos

Score: **78%**

Informações disp.: **78%**

Stakeholders consultados: **277**

Grau de confiança: **90%**



## Zapi Impermeabilizantes

HU Rating – Full Score  
Set/23 – Set/24

<b>E</b>	<b>D</b>	<b>C</b>	<b>CC</b>	<b>CCC</b>	<b>B</b>	<b>BB</b>	<b>BBB</b>	<b>A</b>	<b>AA</b>	<b>AAA</b>
Alta criticidade			Crítica		Aperfeiçoamento		Qualidade		Excelência	



Projeção dos negócios no Brasil



## 1. Resultado

### ► Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

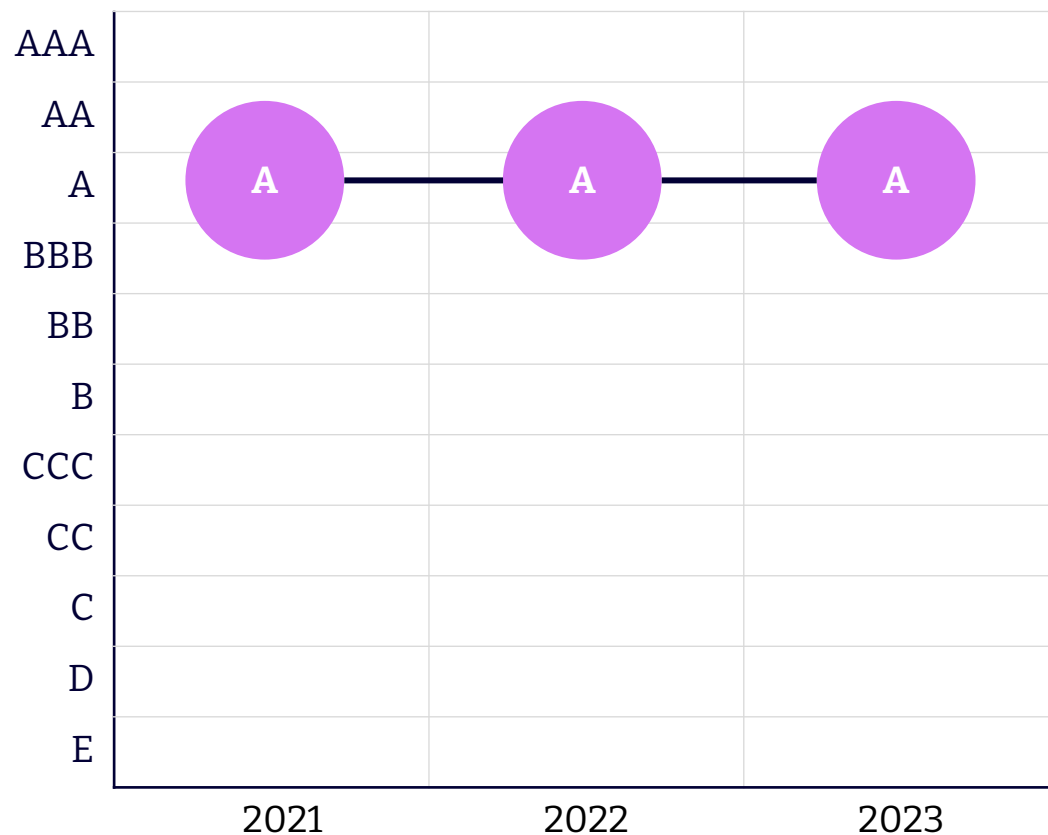
Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Evolução histórica do rating

Evolução do rating no histórico mais recente de avaliações da organização



Tendência positiva: sinal “+” (positivo) representa tendência de elevação do rating no período seguinte.  
Tendência negativa: sinal “-” (negativo) representa tendência de regressão do rating no período seguinte.



## 1. Resultado

### ► Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

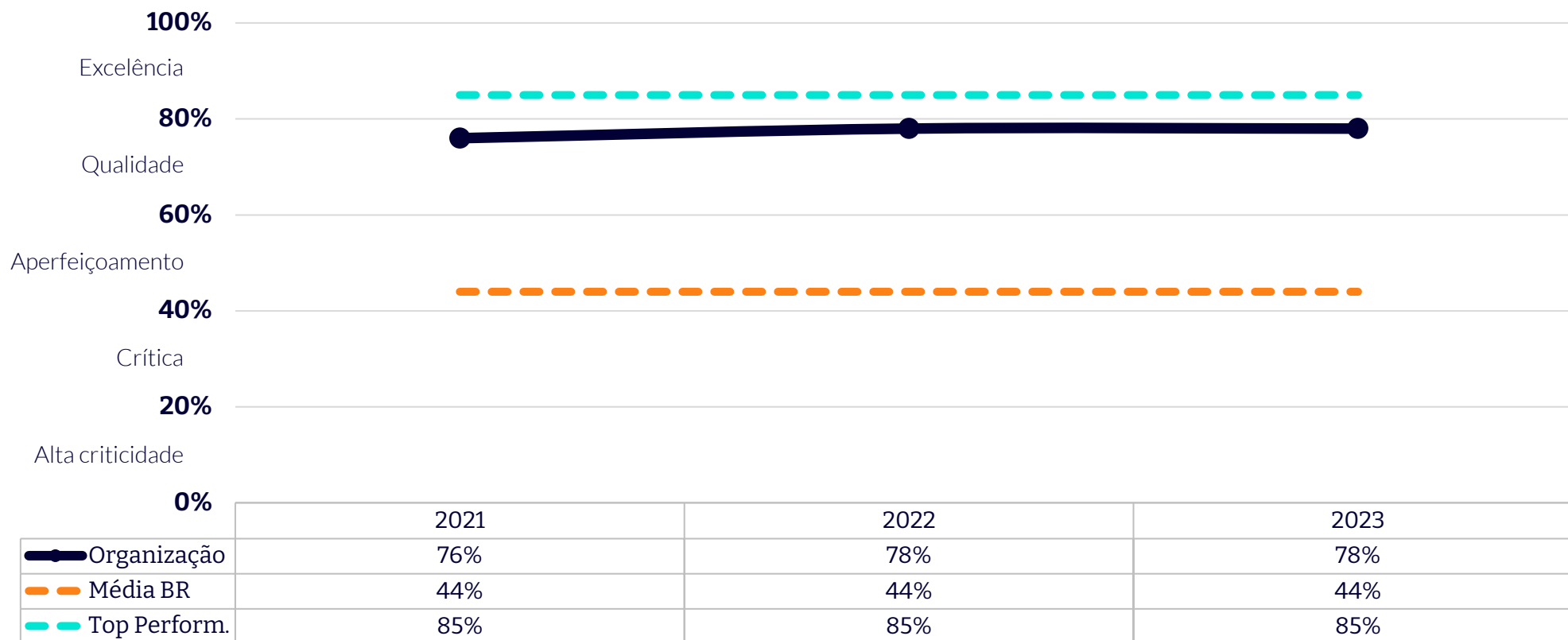
Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Evolução histórica do score do rating

Evolução do score do rating no histórico mais recente de avaliações da organização



Score de rating calculado com variação de 0 a 2,400 pontos, sendo representado de 0% a 100%.

## 1. Resultado

Rating

### ► Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Resultado por stakeholder

Entender a relação da organização com os seus diversos stakeholders permite uma gestão mais estratégica visando gerar valor para todos.

As organizações podem estabelecer um ciclo virtuoso de geração de valor para todos os stakeholder, sejam eles os líderes, colaboradores, clientes, fornecedores, sociedade e meio ambiente, reforçando a interdependência e mutualidade dessas relações. Esse engajamento ativo permite a captação de perspectivas diversas, fomentando análises precisas dos impactos da organização e identificando áreas para aprimoramento.

Esse desenvolvimento fortalece a confiança e o engajamento dos stakeholders, resultando em relacionamentos duradouros e sólidos. Ao identificar riscos e oportunidades para colaboração e inovação, a organização desenvolve soluções mais eficazes e sustentáveis. Ao ativar esse ciclo virtuoso de retorno positivo, as organizações fortalecem o compromisso com a geração de valor compartilhado entre todos os públicos interessados no sucesso do negócio.



## 1. Resultado

Rating

### ► Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

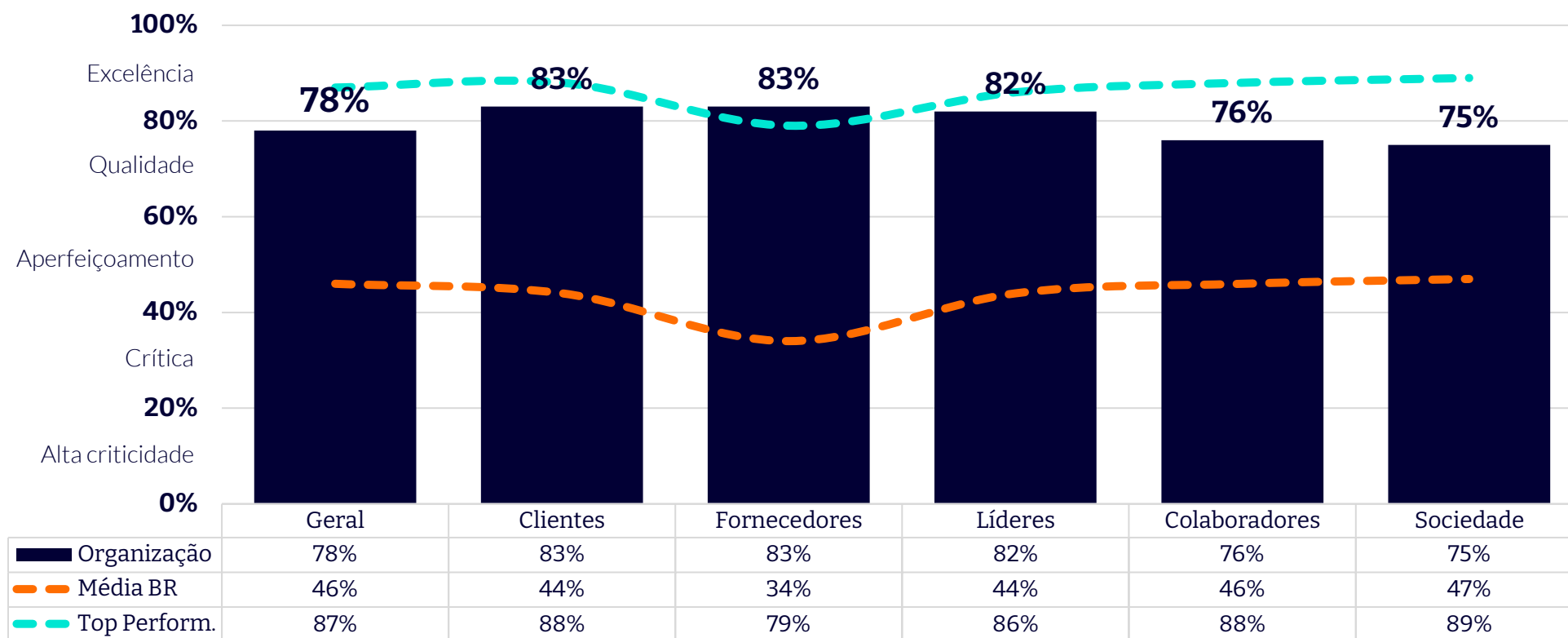
Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Pontuação por stakeholder

Visão geral dos stakeholders



O cálculo geral considera a visão de múltiplos stakeholders. O peso de cada stakeholder no cálculo geral depende do porte e setor da organização.

## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

### ► Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

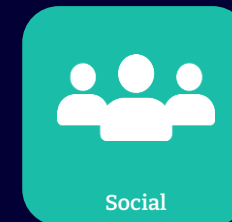
Anexo: fontes de dados

# Resultado por capital

Os múltiplos capitais permitem identificar como a organização está gerando valor para seus stakeholders ao longo do tempo.

Incorporando múltiplas formas de capital, como humano, social, natural e cultural, as organizações transcendem o valor puramente financeiro. Essa perspectiva abrangente facilita uma avaliação detalhada dos impactos e do desempenho, evidenciando a interconexão entre diferentes capitais e a emergência de benefícios mútuos ao aprimorá-los. Quando um capital é aprimorado, observa-se a melhoria da experiência dos stakeholders, além de benefícios mútuos emergindo em outros capitais.

Ao adotar essa perspectiva as organizações podem tomar decisões mais fundamentadas, mitigar riscos e promover iniciativas que beneficiem todos os stakeholders. As organizações pioneiras e de alta performance em seus segmentos se destacam em múltiplos capitais. Assim, a mutualidade se revela não apenas como um princípio ético, mas também como uma estratégia efetiva para o sucesso sustentável.





## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

► Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

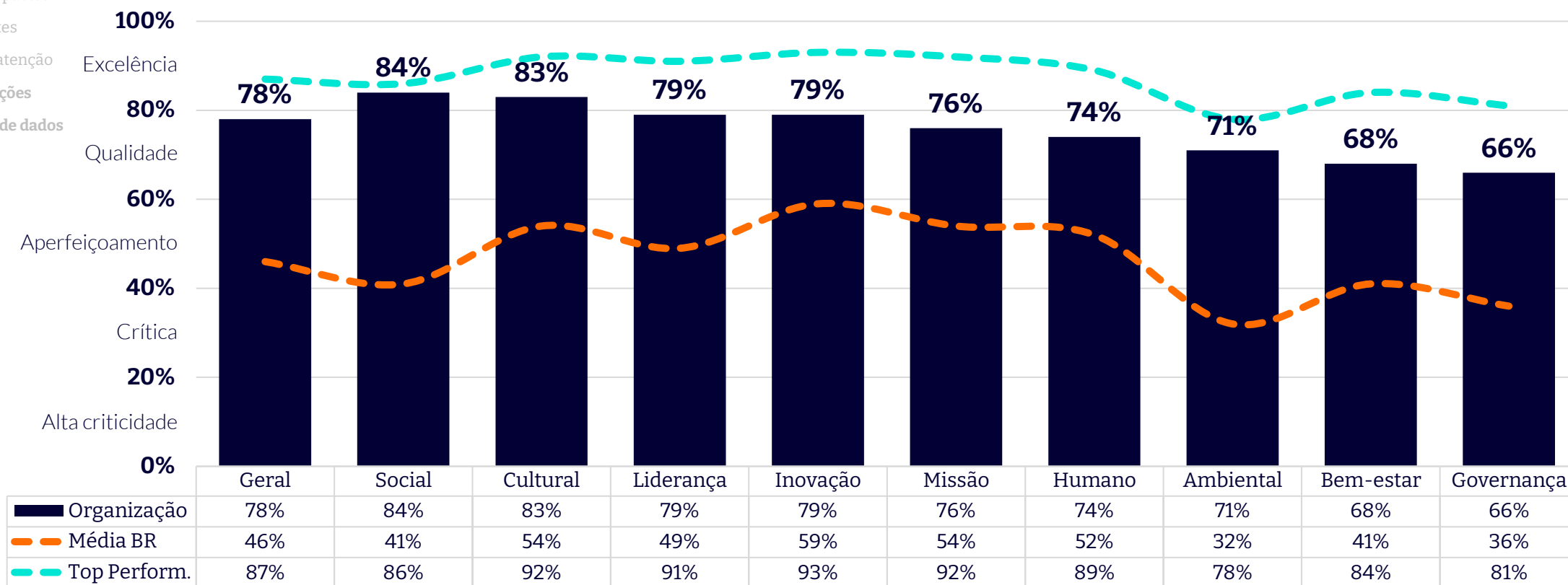
Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Pontuação por capital

Visão geral dos capitais avaliados



O cálculo geral considera a visão de múltiplos capitais. O peso de cada capital no cálculo geral depende do porte e setor da organização.

## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

► Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Análise de riscos e impactos

## Red Flag

Externalidades críticas

Casos comprovados de externalidades contra o meio ambiente e/ou sociedade nos últimos dez anos (ex.: crimes ambientais, práticas de trabalho análogo à escravidão e corrupção sistêmica).

## Yellow Flag

Riscos críticos

Alerta sobre potencial risco de ocorrência de graves violações à legislação ou danos à sociedade e ao meio ambiente (ex.: risco de vazamento de dados, crimes ambientais e outros riscos).

## Blue Flag

Inovações conscientes

Ações inovadoras e com impactos positivos mas não diretamente relacionadas ao core business da organização (ex.: responsabilidade social, ambiental, voluntariado e outras práticas).

## Green Flag

Práticas regenerativas

Ações inovadoras e com impactos positivos que são diretamente relacionadas ao core business da organização (ex.: produtos e modelos de negócio regenerativos).



Para identificar e classificar as flags, a Humanizadas se utiliza de uma avaliação detalhada de variadas fontes de informação, que englobam comunicação institucional, mídias sociais, notícias, processos jurídicos, relatórios e outros documentos públicos da organização ou de terceiros.

## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

### ► Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Análise de riscos e impactos

Principais riscos e impactos identificados na avaliação de stakeholders, práticas e auditoria de dados públicos



Para identificar e classificar as flags, a Humanizadas se utiliza de uma avaliação detalhada de variadas fontes de informação, que englobam comunicação institucional, mídias sociais, notícias, processos jurídicos, relatórios e outros documentos públicos da organização ou de terceiros.

## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

### ► Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Principais pontos fortes

Principais riscos e impactos identificados na avaliação de stakeholders, práticas e auditoria de dados públicos

## Relação com os Clientes

Os clientes revelam percepção de valor 89% superior à média nacional (83% vs 44%). Ter esse público engajado é sinal de confiança, essencial para prosperidade do negócio.

## Relação com os Fornecedores

Os fornecedores demonstram uma avaliação das relações 144% superior à média nacional (83% vs 34%). É essencial fortalecer essa relação para garantir uma cadeia produtiva eficaz e sustentável.

## Capital Social

A empresa exibe uma avaliação no Capital Social 105% acima da média nacional (84% vs 41%). Esse destaque evidencia a boa relação da organização com aspectos que impactam a sociedade, e. aumenta a percepção de valor compartilhado gerado, influenciando a reputação.

## Capital Cultural

A organização tem Capital Cultural 54% superior à média nacional (83% vs 54%), reflete uma identidade e valores fortes. Promova essa cultura em todos os níveis, reforçando a coesão e a identidade da organização.



## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

### ► Pontos de atenção

## 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Principais pontos de atenção

Principais riscos e impactos identificados na avaliação de stakeholders, práticas e auditoria de dados públicos

## Relação com os Colaboradores

Existe oportunidade de melhoria da percepção de valor dos colaboradores em até 16% na comparação com as Top Performance (76% vs 88%). Isso destaca a importância de entender melhor as expectativas e necessidades dos colaboradores e adaptar as estratégias internas para atendê-las.

## Relação com a Sociedade

Existe oportunidade de melhoria da percepção de valor da sociedade em até 19% na comparação com as Top Performance (75% vs 89%). Isso destaca a importância de entender o contexto no qual a organização está inserida e promover ações que beneficiarão a comunidade em geral.

## Capital Governança

Existe potencial de melhoria na avaliação do Capital Governança em até 23% na comparação com as Top Performance (66% vs 81%). A implementação de boas práticas de governança contribui para uma gestão mais sólida e sustentável.

## Capital Bem-Estar

Existe oportunidade de melhoria de 24% no Capital Bem-Estar (68% vs 84%) na comparação com as Top Performance. Promover o bem-estar fortalecerá a motivação, produtividade, performance e satisfação da equipe.



## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## ► 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Recomendações

**Ao utilizar os dados deste relatório, siga estas etapas para tomar decisões informadas e promover melhorias na organização:**

1. **Diagnóstico:** priorize os stakeholders e selecione um indicador a ser aprimorado com base em análises detalhadas, comentários e diálogos com a equipe.
2. **Planejamento:** estabeleça o foco de testes e mudanças, elaborando uma lista de hipóteses. Priorize ações de impacto rápido (quick wins).
3. **Mudanças:** implemente testes e mudanças colaborativamente em períodos de 3 a 6 meses, definindo datas para a realização e implementação.
4. **Resultados:** após a implementação, avalie os resultados e os aprendizados obtidos para aprimorar o processo antes de iniciar um novo ciclo.



## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## ► 3. Recomendações

Anexo: fontes de dados

# Recomendações de onde focar

## Colaboradores

Os colaboradores expressam preocupações significativas em relação ao relacionamento interno, benefícios, bem-estar e burocracia. É fundamental que a Zapi Impermeabilizantes estabeleça canais de comunicação abertos e transparentes, avalie os benefícios disponibilizados e busque soluções para otimizar e flexibilizar alguns processos. Recomendamos a análise aprofundada do relatório Gestão de Pessoas para avaliar os tópicos prioritários, auxiliando no desenvolvimento de Planos de Ação.

## ESG

É importante que a organização se comprometa com o desenvolvimento de melhores práticas ESG, principalmente, em relação a governança e ao meio ambiente, para fortalecer a reputação da marca diante de seus stakeholders. Em especial, recomendamos análise detalhada do ESG Performance Tracker (EPT), com atenção para temas como práticas de governança éticas e transparentes, avaliação de fornecedores, gestão de riscos, consumo e gestão de recursos naturais. É importante que a priorização dos temas esteja alinhada com a Matriz de Materialidade.

## Matriz de Materialidade

Esse é um momento oportuno para a Zapi Impermeabilizantes retomar sua Matriz de Materialidade, realizada sob a perspectiva de suas partes interessadas, e fazer uma análise conjunta com o relatório de Gestão de Stakeholders, identificando como avançaram nos diversos indicadores e planejar ações baseadas nos Fatores Críticos de Sucesso trazidos, auxiliando a geração de valor relacionada aos temas materiais da organização.



Análise de comentários



Análise dos indicadores

## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

### ► Anexo: fontes de dados

# Anexo: fonte de dados

A presença de diferentes tipos de indicadores, quantitativos e qualitativos, permite uma visão sistêmica da organização

A metodologia de avaliação utiliza quatro diferentes fontes de dados que são analisados:

(a) Percepção dos stakeholders: opiniões, atitudes e sentimentos que as pessoas possuem sobre a organização e são transformados em indicadores (ex.: índice de bem-estar).

(b) Indicadores ESG: métricas que revelam o desempenho da organização em critérios quantificáveis (ex.: volume de emissões de gases de efeito estufa).

(c) Práticas ESG: ações e políticas adotadas pela organização (ex.: políticas de governança e consulta aos stakeholders).

(d) Análise de dados públicos: indicadores auditados pela Humanizadas sobre os impactos da organização nos últimos 10 anos (ex.: flags de risco e impacto).

A presença de diferentes tipos de indicadores, quantitativos e qualitativos, permite uma visão sistêmica da organização

## Fontes de dados analisadas

Percepção dos stakeholders

Indicadores ESG

Práticas ESG

Análise de dados públicos





## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

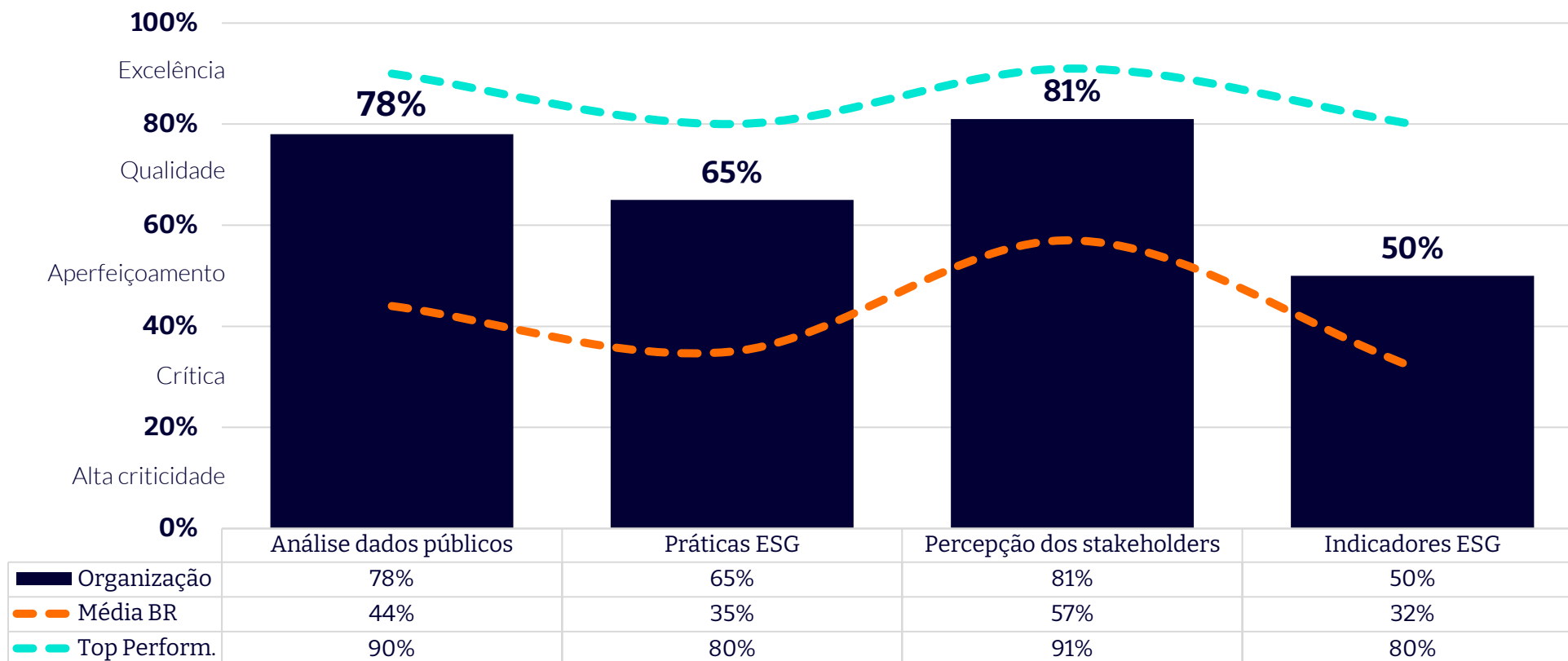
Pontos de atenção

## 3. Recomendações

► Anexo: fontes de dados

# Resultado por fonte de dados

Visão geral dos capitais avaliados



## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

► Anexo: fontes de dados

# Stakeholders consultados

Síntese dos públicos consultados na última avaliação

Grau de confiança: **90%**

Margem de erro: **5%**

Público	População	Respondentes	Amostra mín.	Amostra ideal	Status
<b>Total</b>	<b>8.097</b>	<b>277</b>	<b>≥ 128</b>	<b>≥ 455</b>	<b>Amostra mínima</b>
Lideranças	9	9	≥ 8	≥ 9	Amostra ideal
Colaboradores	30	29	≥ 21	≥ 28	Amostra ideal
Clientes	8.000	142	≥ 64	≥ 367	Amostra mínima
Parceiros	35	54	≥ 20	≥ 30	Amostra ideal
Sociedade	23	43	≥ 15	≥ 21	Amostra ideal

Respondentes: é o número de respostas completas recebidas na pesquisa. N/A: grupos que eventualmente não aplicaram a pesquisa.

Grau de confiança: representa a probabilidade dos mesmos resultados serem obtidos com outros grupos de pessoas.

Margem de erro: estimativa da margem de incerteza (ou imprecisão) dos resultados, podendo variar para baixo (-) ou para cima (+).



## 1. Resultado

Rating

Visão por stakeholder

Visão por capital

## 2. Análises

Riscos e impactos

Pontos fortes

Pontos de atenção

## 3. Recomendações

► Anexo: fontes de dados

# Informações auditadas

Síntese dos indicadores avaliados por meio da análise de práticas e auditoria de dados públicos

Informações disponíveis: **78%**

<b>Tipo de Indicador</b>	<b>Total de indicadores (A)</b>	<b>Indicadores disponíveis (B)</b>	<b>Ratio B/A</b>	<b>Status das informações</b>
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>61</b>	<b>78%</b>	<b>Suficientes</b>
Análise de dados públicos	26	19	73%	Suficientes
Indicadores ESG	25	15	60%	Insuficientes
Práticas ESG	27	27	100%	Completas

Status das informações: informações são consideradas como insuficientes quando inferiores a 69%, suficientes quando iguais ou superiores a 70%, e informações completas quando iguais a 100%. Dados públicos: indicadores analisados pela Humanizadas visando mapear impactos positivos e/ou negativos nos stakeholders da organização. Desempenho: indicadores quantitativos relacionados ao desempenho da organização em múltiplos capitais. Práticas: avaliação qualitativa do grau de maturidade das práticas organizacionais em múltiplos capitais via ESG Performance Tracker (EPT®).



 humanizadas